

## USTAWA

z dnia .....

### o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym

#### Art. 1.

W ustawie z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz. 1186, z późn. zm.) skreśla się art. 19b.

#### Art. 2.

Do postępowań rejestrowych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

#### Art. 3.

Ustawa wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

### Uzasadnienie

#### Potrzeba odformalizowania procedury rejestrowej

Idea „jednego okienka” opierająca się na założeniu, że rejestrowana spółka winna złożyć wraz z wnioskiem o rejestrację lub zmianę danych w Krajowym Rejestrze Sądowym wniosek o wpis albo zmianę wpisu do krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej (REGON); zgłoszenie płatnika składek albo jego zmianę w rozumieniu przepisów o systemie ubezpieczeń społecznych; zgłoszenie identyfikacyjne albo aktualizacyjne, o którym mowa w ustawie z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (art. 19b ust. 1 ustawy<sup>1</sup>) wraz z dokumentami w postaci dodatkowego odpisu umowy spółki oraz dokumentu poświadczającego tytuł do lokalu (art. 19b ust. 2) opierała się na błędnym założeniu, że zmiany te usprawnią proces rejestracji spółek oraz umożliwią szybsze podjęcie działalności gospodarczej.

Zwrócić należy uwagę, że procedurze tej ustawodawca nadał charakter obligatoryjny nie zważając na fakt, że z procedury fakultatywnego „jednego okienka” obowiązującej na gruncie dawnej treści art. 19b ustawy korzystała śladowa ilość podmiotów składających wnioski rejestracyjne.

---

<sup>1</sup> ustawa z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz. 1186, z późn. zm.)

W konsekwencji ustawa przyjęła niezbyt trafną formułę zmuszającą przedsiębiorców do składania wraz z każdym wnioskiem o rejestrację wyżej wymienianych dokumentów, co w efekcie doprowadziło do wydłużenia czasu oczekiwania na wszelkie potrzebne ustalenia administracyjne, konieczne do rozpoczęcia działalności gospodarczej.

Różnorodność dokumentacji tworzonej przez sądy, jednostki ZUS, urzędy skarbowe i Główny Urząd Statystyczny jest na tyle duża, że wymiana danych i współpraca między urzędami jest utrudniona. Ponadto dokumentacja przekazywana między tymi urzędami ma formę papierową i odbywa się m.in. za pośrednictwem poczty, co powoduje znaczne wydłużenie całego procesu rejestracji i wydawania poszczególnych dokumentów, a sama zasada „jednego okienka” przysporzyła urzędnikom dodatkowej pracy oraz kosztów budżetowi państwa.

W praktyce pojawił się także szereg wątpliwości co do wykładni przepisu art. 19b.

Po pierwsze, zauważyć należy że opierając się na literalnej treści art. 19b ust. 1 należy stwierdzić, iż z każdym wnioskiem o zmianę danych w rejestrze przedsiębiorców należy składać zgłoszenia identyfikacyjne lub aktualizacyjne, niezależnie od tego czy zmiana w rejestrze faktycznie dotyczy danych objętych tymi zgłoszeniami.

Po drugie, zwrócić należy uwagę na fakt, że przepis art. 19b ust. 2 i 3 nie jest dostosowany do aktualnie obowiązujących przepisów o uzyskiwaniu Numeru Identyfikacji Podatkowej (NIP) oraz aktualizacji danych podatnika, bowiem wymóg dołączania umowy spółki i tytułu prawnego do lokalu do zgłoszenia identyfikacyjnego lub aktualizacyjnego wynikający z przepisu art. 5 ust. 4b ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników i zniknął z ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników z końcem marca 2009 r. co w konsekwencji powoduje sytuację, w której organ podatkowy wraz z wnioskiem otrzymuje dokumenty, których nie ma prawa żądać od przedsiębiorcy, natomiast brak dołączenia tych dokumentów do zgłoszenia rejestracyjnego i niezapełnienie tego braku powoduje w praktyce najczęściej zwrot wniosku o rejestrację w Krajowym Rejestrze Sądowym.

Po trzecie, zwrócić uwagę należy, że przepis art. 19b nie został dostosowany do przepisów Kodeksu spółek handlowych, a to co najmniej w kilku aspektach:

- a) wynikający z art. 19b ust. 2 ustawy wymóg dołączania do wniosku o rejestrację tytułu do lokalu przez wspólników spółek osobowych prawa handlowego powoduje liczne problemy praktyczne, z uwagi na to, że przed rejestracją spółka osobowa nie ma zdolności prawnej i nie może zawierać ona umów (np. umowy najmu lokalu),
- b) wynikający z art. 19b ust. 2 obowiązek dołączania do pierwszego wniosku o wpis do rejestru przedsiębiorców dodatkowego odpisu umowy spółki oraz aktu potwierdzającego tytuł prawny do lokalu będącego adresem rejestrowym spółki spowodował, że dla zachowania poprawności wniosku rejestracyjnego spółka kapitałowa w organizacji musi składać wraz z wnioskiem rejestracyjnym ww. dokumenty, mimo że wcześniej ma możliwość uzyskania numeru NIP bezpośrednio u właściwego naczelnika urzędu skarbowego,

- c) powoduje utratę znaczenia przepisu art. 171 kodeksu spółek handlowych, który stał się przepisem martwym.

Wydaje się też, że przepis art. 19b ust. 2 ustawy narusza zasadę równości wobec prawa, zauważyć należy bowiem, że obowiązku dostarczania dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do lokalu czy też umowy spółki nie posiadają przedsiębiorcy będący osobami fizycznymi.

#### **Skutki finansowe dla budżetu państwa**

Zakłada się, że proponowana regulacja nie będzie skutkować zwiększeniem wydatków z budżetu państwa, co więcej wydaje się, że obniży ona koszty funkcjonowania sądów i urzędów.

#### **Zgodność z prawem Unii Europejskiej**

Proponowana regulacja zgodna jest z przepisami prawa Unii Europejskiej.